

1. Si $x \in [0, 1[$, alors $\sqrt{1-x}$ existe et $\forall n, 0 \leq x^{n^2} \leq x^n$ qui est le TG d'une série convergente.
2. Il semble exister une suite (α_n) croissante vers 1 telle que $(f_n(\alpha_n)) = (\max f_n)$ soit croissante vers une limite L de l'ordre de 0.8 - 0.9.
3. $\forall (x, n) \in [0, 1[\times\mathbb{N}^*, f_n(x) \leq f_{n+1}(x)$; en particulier $f_n(\alpha_n) \leq f_{n+1}(\alpha_n) \leq f_{n+1}(\alpha_{n+1})$.
4. $A_n = \text{card}\{p \in \mathbb{N}^* / 1 \leq p^2 \leq n\} = \text{card}\{p \in \mathbb{N}^* / 1 \leq p \leq \sqrt{n}\} = \lfloor \sqrt{n} \rfloor$ (partie entière de \sqrt{n}).

5. $C_N = \sum_{n=0}^N c_n$ (bug de texte).

$\sum C_n x^n$ est le produit de Cauchy des séries entières $\sum c_n x^n$ et $\sum x^n$ de même rayon de convergence 1 donc $\sum C_n x^n$ est au moins de rayon de convergence 1 et la formule demandée a un sens.

Pour $x \in]-1, 1[$, $(1-x) \sum_{N=0}^{+\infty} C_N x^N = \sum_{N=0}^{+\infty} C_N x^N - \sum_{N=1}^{+\infty} C_{N-1} x^N = c_0 + \sum_{N=1}^{+\infty} c_N x^N = g(x)$.

$\sum_{N=0}^{+\infty} B_N x^N = \frac{1}{(1-x)^{3/2}}$ donc $B_0 = 1$ et $\forall N \geq 1, B_N = \frac{(-3/2)(-5/2)\dots(-3/2 - N + 1)}{N!} = \frac{(2N+1)!}{2^{2N}(N!)^2}$.

6. $A_N \sim \sqrt{N}$ et $B_N \sim \frac{2\sqrt{N}}{\pi}$ en utilisant la formule de Stirling donc $\lim \frac{A_N}{B_N} = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \approx 0.8862$ (!!)

7. Soit $D_N = \frac{\sqrt{\pi}}{2} B_N$ pour tout N .

$\sum A_N x^N$ et $\sum D_N x^N$ sont des séries entières à coefficients dans \mathbb{R}_+ , équivalents quand $N \rightarrow +\infty$, de (même) rayon de convergence 1 et divergente pour $x = 1$ donc $\sum_{N \in \mathbb{N}} A_N x^N \underset{x \rightarrow 1^-}{\sim} \sum_{N \in \mathbb{N}} D_N x^N$ (exo. classique

(*) ; cf plus loin) donc $\frac{\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n x^n}{1-x} \underset{x \rightarrow 1^-}{\sim} \frac{\sqrt{\pi}(1-x)^{-3/2}}{2}$ et $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$, ce qui n'est pas vraiment ce que dit la 1ère question, ... mais ça y ressemble.

Preuve de (*) :

Lemme : Si α_n est une SATP divergente telle que $\sum \alpha_n x^n$ soit de rayon de convergence 1, alors

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} \sum_{n=0}^{+\infty} \alpha_n x^n = +\infty.$$

En effet, soit $A_n = \sum_{k=0}^n \alpha_k, x \geq 0$ et $B \in \mathbb{R}_+$ quelconque.

Il existe N_0 tel que $\forall n \geq N_0, A_n \geq B$.

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \alpha_n x^n = (1-x) \sum_{n=0}^{+\infty} A_n x^n \geq (1-x) \sum_{n=N_0}^{+\infty} B x^n = B x^{N_0} \geq B/2 \text{ dès que } x \geq (0.5)^{1/N_0}.$$

On en déduit (*) par découpage "à la Cesaro" :

Soit $\varepsilon > 0$ et p tel que $\forall n \geq p, \left| \frac{A_n}{D_n} - 1 \right| \leq \varepsilon$.

$$\Delta = \left| \frac{\sum_{N \in \mathbb{N}} A_N x^N}{\sum_{N \in \mathbb{N}} D_N x^N} - 1 \right| \leq \left| \frac{\sum_{N=0}^{p-1} (A_N - D_N) x^N}{\sum_{N \in \mathbb{N}} D_N x^N} \right| + \left| \frac{\sum_{N \geq p} D_N \left(\frac{A_N}{D_N} - 1 \right) x^N}{\sum_{N \in \mathbb{N}} D_N x^N} \right| \leq \left| \frac{K_p(x)}{\sum_{N \in \mathbb{N}} D_N x^N} \right| + \varepsilon \frac{\sum_{N \geq p} D_N x^N}{\sum_{N \in \mathbb{N}} D_N x^N}$$

où K_p est polynômial donc borné par M sur $[0, 1]$ et, d'après le lemme, il existe $\alpha > 0$ tel que $\sum_{N \in \mathbb{N}} D_N x^N \geq \frac{M}{\varepsilon}$

si $x \geq 1 - \alpha$.

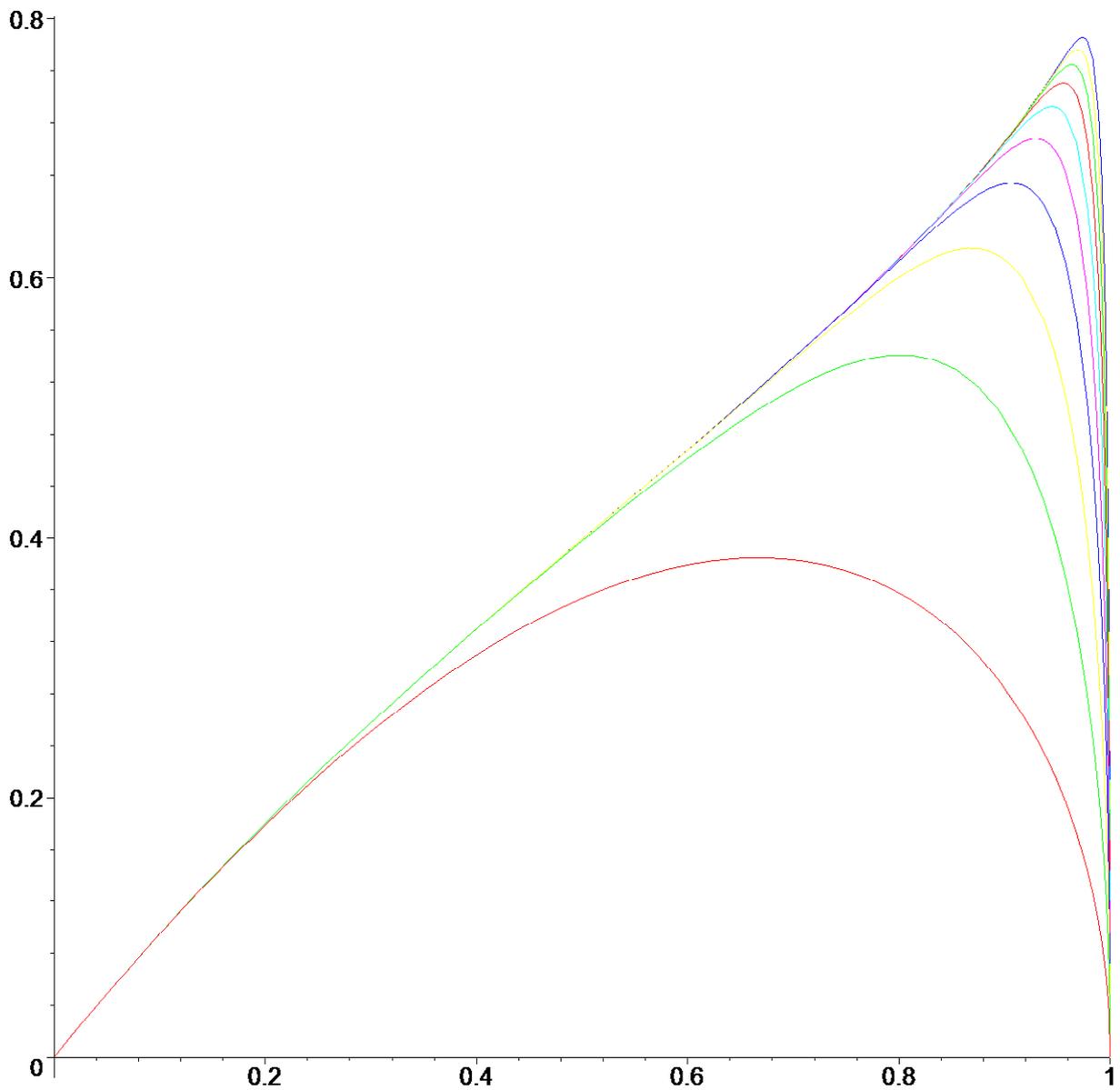
[O19-C09

[> restart;

[> f:=n->sqrt(1-x)*sum(x^(p^2),p=1..n);

$$f := n \rightarrow \sqrt{1-x} \left(\sum_{p=1}^n x^{(p^2)} \right)$$

[> plot([seq(f(n),n=1..10)],x=0..1);



[> g:=[seq(f(2*n),n=1..20)]:evalf([seq(maximize(g[k],x=1-1/k..1),k=1..3)]);

[[0.5409580384, 0.6736350829, 0.7320774307]

[> evalf(sqrt(Pi)/2);

[0.8862269255

[>