

1. On peut conjecturer que $\alpha_{n+1} - (n+1)\alpha_n = (-1)^{n+1}$, ce que confirme le calcul direct.

2. $\sum \frac{(-1)^n}{n!}$ est alternée à module décroissant vers 0 donc $0 \leq R_{2p} \leq \frac{1}{(2p+1)!}$ si R_{2p} est le reste d'ordre $2p$ ie $R_{2p} = 1/e - \alpha_{2p}/(2p)!$.

On isole α_{2p} dans l'encadrement de $R_{2p} : (2p)!e^{-1} - \frac{1}{2p+1} \leq \alpha_{2p} \leq (2p)!e^{-1}$ et $\frac{1}{2p+1} < 1/2$ donc α_{2p}

est l'entier le plus proche de $(2p)!e^{-1}$. On fait de même pour les nombres impairs.

Conclusion : α_n est l'entier le plus proche de $(n)!e^{-1}$.

3. Formule de Leibnitz : $(1-x)y^{(n+1)}(x) - ny^{(n)}(x) = xy^{(n)}(x) + ny^{(n-1)}(x)$.

En 0 : $y^{(n+1)}(0) - ny^{(n)}(0) = ny^{(n-1)}(0)$ donc

$y^{(n+1)}(0) - (n+1)y^{(n)}(0) = -(y^{(n)}(0) - ny^{(n-1)}(0)) = \dots = (-1)^n(y^{(1)}(0) - y(0)) = (-1)^{n+1}$.

(α_n) et $y^{(n)}(0)$ vérifient une même relation de récurrence à 2 prédécesseurs et $(\alpha_0, \alpha_1) = (y(0), y^{(1)}(0))$ d'où l'égalité.

4. $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \alpha_k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} y^{(k)}(0) \exp^{(n-k)}(0) = (y \cdot \exp)^{(n)}(0)$, (Leibnitz) et $y(x) \cdot \exp(x) = \frac{1}{1-x}$, $(y \cdot \exp)^{(n)}(x) = \frac{n!}{(1-x)^{n+1}}$

donc $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \alpha_k = n!$.

[O17-960

[> **restart:**

[> **alfa:=n->n!*sum((-1)^k/(k!),k=0..n);**

$$alfa := n \rightarrow n! \left(\sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!} \right)$$

[> **seq(alfa(n),n=1..10);**

0, 1, 2, 9, 44, 265, 1854, 14833, 133496, 1334961

[> **seq(alfa(n+1)-(n+1)*alfa(n),n=1..10);**

1, -1, 1, -1, 1, -1, 1, -1, 1, -1

[>

[> **ediff:=(1-x)*diff(y(x),x)-x*y(x);**

$$ediff := (1-x) \left(\frac{d}{dx} y(x) \right) - x y(x)$$

[> **resol:=dsolve({ediff,y(0)=1},y(x));**

$$resol := y(x) = - \frac{e^{(-x)}}{-1+x}$$

[> **f:=subs(resol,y(x));g:=unapply(f,x);**

$$f := - \frac{e^{(-x)}}{-1+x}$$

$$g := x \rightarrow - \frac{e^{(-x)}}{-1+x}$$

[> **seq((D@@n)(g))(0),n=1..10);**

0, 1, 2, 9, 44, 265, 1854, 14833, 133496, 1334961

[>

[>